

Preguntas guía sobre *La revolución tecnocientífica*
Seminario de Ciencia y Sociedad II
Semestre 2018-II [EV/LC]

Contesta las siguientes preguntas:

1. En tu opinión, cuáles son las diferencias más importantes entre ciencia, macrociencia y tecnociencia.
2. Cuando hablamos de tecnociencia, lo hacemos también de intervenciones. Sin embargo ¿qué podemos decir de éstas? Es decir, al obtener y aplicar conocimiento, al modificar el entorno ¿podemos (y debemos), como científicos, asumirnos como responsables de todas las consecuencias? ¿podríamos decir que la tecnociencia no es buena o mala, sino que depende del uso que le dé el ser humano? Por ejemplo ¿una bomba es buena o mala en sí?, ¿cuál es la intención del artefacto?
3. Durante la primera fase de la revolución tecnocientífica, ¿cómo se insertaron o tomaron en cuenta a los no-expertos?, ¿de qué sectores provenían?
4. ¿Qué pasa con la imagen del científico y de la ciencia en 1968 (hace medio siglo)?
5. ¿Cuál crees que es la idea de progreso que se sigue? ¿Qué clase de mejoramiento se busca? ¿El principio de precaución se tiene en cuenta en las intervenciones? Contrasta tu respuesta con la definición 3 del cap.1 del texto de Echeverría.
6. ¿Qué clase de intervenciones tecnocientíficas consideras importantes? ¿y qué problemas de la relación ciencia-sociedad consideras importante resolver?, ¿qué valores y objetivos priorizarías?, ¿tu escala de valores cómo se constataría con la supuesta neutralidad de la ciencia?
7. ¿Cuál crees que sea la importancia de preguntarse en qué momento llegó la tecnociencia a México?
8. ¿Qué piensas de la relación entre el desarrollo de tecnociencia, el sector económico y el militar? ¿Crees que sea única y necesaria esta relación? ¿Te parece que en México pasa lo mismo?
9. ¿Por qué Echeverría dice que la “visión teleológica de la racionalidad científica” se ha visto transformada por la revolución tecnocientífica (de la que dice que no es epistémica)?
10. Desde las discusiones sobre sistemas complejos, ¿cómo podría enriquecerse la visión de “sistemas tecnocientíficos abiertos” que discute Echeverría? En tu opinión, ¿qué propiedades emergentes podrían caracterizarse/pensarse de otra forma?